詩古微

檜鄭荅問

邵陽魏源譔

問曰。檜譜疏謂鄭滅虢檜而處之。故先譜檜而接說鄭。然譜謂東周之初鄭武公滅檜。而疏據史記謂檜滅于西周之末。其風變于夷厲之世者何。譜疏子因毛詩退檜進王而并疑匪風西歸爲東遷王風非檜詩者何。曰滅虢者東周初鄭武公也。若檜則實西周末鄭桓公所滅。譜因滅虢之事并以檜滅于武公。與周秦傳記皆不合。紀年晉文侯二年王子多父伐鄶克之。乃居鄭父之邱。是爲桓公。水經注洧水篇

引絫多父則桓公友字也文侯二年當作八年乃與幽王司徒時相合。十年申人鄫人犬戎入宗周弒王于戲及鄭桓公。昭二十年左傳正義引韓非子及說苑云鄭桓公將襲鄶取其豪傑良臣智辯果敢之姓名擇鄶之良田設壇場而埋于國門之外若盟然鄶君疑而盡殺其臣桓公乃襲鄶取之子產曰先君桓公與商人皆出自周庸次比耦斬其蓬蒿藜藋而處之史記世家桓公言于王東徙其民于洛東虢鄶果獻十邑竟國之國語史伯言十邑者通號檜數之爲十國此誤也。譜疏辨之。並言檜滅于桓公不言武公也國語幽王八年桓公爲司徒九年王室始騷十一年而斃其謀檜蓋在此三年中而富辰言鄶由叔妘公羊言古者鄭國處

留先鄭伯有善于鄶公者通乎夫人以取其國而遷鄭焉而野留是桓公寄孥與賄之後卽親至鄶地定居鄭父之邱而後返西都遂及于難其時皂父爲王卿士而作都于向向亦在東都畿內皆懼王室之多故憂逃死之無所爭營狡窟迫不暇待故國語云桓公爲司徒甚得周衆與東土之人史記云河雒之閒人便思之史伯云君以成周之衆奉辭伐罪以東都迫近虢鄶桓公能用其衆故也其後武公迎平王東遷始并滅東虢是先有滎陽之密縣後有滎陽之成皋皆不居其都而居新鄭焉以桓公先定居鄭父之邱故武公因先業耳服虔云鄭取鄶而不居其都杜預謂鄶在滎陽密縣東北新鄭

在滎陽宛陵縣西南若桓公先不得檜則驪山戎禍之後其孥賄皆沒于虢檜武公身且不保安能以兵迎王東遷且兼并殿邑乎祭仲往省于留遂出于宋則留即陳留地理志陳留郡孟康曰鄭邑後爲陳所并故曰陳留其兼并蓋自東而西故先檜後虢陳留實非畿內之邑鄭世家史伯曰雒之東土河濟之南可居地近虢鄶其君貪而好利百姓不附公爲司徒民皆愛公公誠請居之虢鄶之君見公用事輕分公地公誠居之虢鄶之民皆公民也則陳留即十邑所分之地而邱中留子之詩其爲桓公小惠要結鄶民所作何疑乎檜既滅于西周之末而檜風與王風互易則匪風傷周道思西歸其爲東周

王風末篇何疑乎而說者何泥緇衣篇斷章之誼以爲好賢之詩不知是詩王子友以術散天下者也走死臣民而相眴以沫陳氏以之傾齊桓公以之餌檜奸人游俠之雄也何秉彝之好焉

曰王符潛夫論謂檜在河洛之間其君驕貪儉嗇滅爵損祿君臣卑讓上下不臨詩人憂之故作羔裘憫且悼痛也鄶仲不悟重氏伐之上下不能相使遂以亡然則羔裘果當何王之世曰王符引詩每多疏舛（如班祿篇背宗族而采蘩怨當作采蘋取宗室牖下語也又謂韓姞之韓侯其國近燕辭見大雅答問）此段全襲汲周書史記解之文乃穆王述夏商之事而忽傳以衰周羔裘之詩何異

肅愼不貢楛矢責之曹公且逍遙豈卑讓之文膏曜正儉嗇之反而或以爲三家遺說繆矣序稱羔裘大夫以道去其君鄭箋謂三諫不從待放于郊得玦乃去其有本之言歟曰檜在東周匪風之詩安知非東國懷西京而必爲王風者何曰諸國變風美刺皆歸于諸侯罕有咨嗟周道與懷西歸者葢古者封建之世各君其國各子其民故大序言一國之事繫一人之本謂之風檜亡于其君之貪冒與衞亡于狄陳亡于楚釁皆自取其民方深德惡子何暇遠悲周室且不曰西徂而曰西歸明爲平王自棄舊都大去其國之後王吉疏曰臣聞師行日三十里吉行日五十里

發發者是非古之風也揭揭者是非古之車也詩蓋傷之也毛傳發發飄風非有道之風揭揭疾驅非有道之車韓詩外傳曰當成周之時陰陽調寒暑平羣生遂萬物甯故曰其風治其樂連其驅馬也舒其民依依其行遲遲其意好好詩云匪風發兮匪車揭兮顧瞻周道中心怛兮是則東周播遷之初車馬疾驅而至日蹙百里尚成甫申賦役煩而政令亟無復大國亨鮮之政有同舊都破甑之思誰將西歸懷之好音傷平王之大去不復歸也歸與歸與周室猶可復好音猶可聞胡使我怛怛不已乎方檜仲之亡也幽王尚存周未東遷何西歸之有

問鄭風首桓公武公次莊公次文公于時世皆合而鄭人爲之賦淸人尤明見于左傳則淸人以下自皆文公後詩乃小序倒屬諸文公之先世以爲刺莊刺忽孔疏因謂文公淸人當處卷末由脫爛失次厠于莊公詩內者何曰風詩惟邶鄘衛分于經師已失太師舊第其餘諸國簡編無殊至王之厠桓于平則續序傅益非毛序本有也詳國風義例篇豳風東山破斧爲豳人從征之詩伐柯九罭爲豳人美東人被化之詩以類相從皆作于周公之世非眞如張衡所謂失次也秦風渭陽雖作于黃鳥以前然一爲繆公一爲康公以父子爲先後則亦未爲顚倒也豈有淸人文公之

詩明見左傳而先世刺莊三篇刺忽十篇乃皆倒厠其後者哉考羔裘次于清人之後序不言何世但以爲刺朝而詩詞是美非刺則以爲陳古子謂清人敘見于左傳則清人以下斷皆文公以後之詩考甯毋之會管仲謂鄭有叔詹堵叔師叔三良爲政未可閒也三良即洩氏孔氏子人氏三族而孔叔于鄭文公之背齊從楚再三諫爭乃甯毋之會世子華反譖諸齊侯謂此三族實違君命請去之幸齊不入其讒而叔詹于重耳過鄭不禮亦諫不見聽重耳反國伐鄭詹請往晉人將烹之詹據鼎耳疾號曰自今以往知忠以事君者與詹同乃弗殺夫三良同心三英粲兮

也。毛傳三英三德也。國語三女爲粲。屢建正議邦之司直也臨難不辟舍命不偷也。韓詩外傳作不偷 詩次清人之後其爲美三良而欲文公之信任乎傳訓洵直且侯爲君侯箋謂忠直且君殊爲不詞韓詩訓侯爲美釋文與毛異義則未必以爲刺朝其證一矣

至有女同車以下概指爲忽突爭國夫厲公突則文公父昭公忽又在厲公前其詩斷無反居文後之事且有女同車爲刺忽辭齊昏謂齊女賢而不取則是以德音美文姜若謂桓六年再敗戎有功齊侯復欲妻之之事 其時文姜已歸于魯 則次女安得復稱孟姜是時鄭忽已迎陳嬀 隱八年 安得責

以再取且反譏其守正耶左氏稱其善自爲謀而劉向說死亦載其事于權謀篇均不以辭昏爲失計則是魯詩本無刺忽辭昏之說故知亦文公詩也考鄭文公三十五年（僖二十二年）楚伐宋以救鄭夫人芊氏姜氏勞楚子于柯澤是文公夫人本有姜女與文芊爲二妻（衛世家莊公取齊女莊姜又取陳女爲夫人是春秋兩取同時二夫人之證）然文芊始則以二姬歡楚不顧瀆倫繼則召子瑕于楚幾至覆國文公以昏楚之故始終貳中夏而事蠻夷三違孔叔之諫幾陷叔詹于死春秋特書鄭伯逃盟以著背夏從夷之罪詩與春秋一義也且諸侯一取九女同姓媵之孟姜既齊嫡長斷非楚女之媵則是文公

本取于齊繼欲結楚强援復晉文芊自是甘心畔齊盟而爲楚役故詩人睠睠齊姜匪姜之爲美而中夏盟主之爲美也是時周襄王方納狄女爲后以召子帶之難文公復繼娶楚芊以絕諸夏之權君臣上下不謀同欲爭耦異族棄同類伊洛之不被髮者無幾耳有女同車係之文公詩後豈但志內亂之由昭女戎之戒哉彼都人士充耳琇實彼君子女謂之尹姞我不見兮我心菀結魚無擇于沼禽無擇于林豈其取妻必齊之姜于是陳侯之南冠衛侯之楚語魯昭之吳孟子裂冠毀冕風俗頹而禮義掃地人道之所以絕續胥由下此矣毛詩僞其世次誣其事實欲鄭

忽昏姜崇勢利而賤守正竟以刺邪之什爲有邪之思何足道哉何足道哉其證二矣

呂氏春秋晉人欲攻鄭令叔向聘焉子產爲之詩曰子惠思我褰裳涉洧子不我思豈無他士叔向歸曰鄭與秦荆近其詩有異心不可攻也昭十六年餞韓宣子子太叔賦褰裳宣子曰起在此敢勤子至于他人箋云言他人者先鄉齊晉宋衛後之荆楚又曰他士者大國之卿當天子之上士此皆鄭箋用韓詩說考左傳鄭文公十八年僖五年王以惠后故將廢世子鄭而立王子帶齊魯宋陳衛許曹會王世子于首止諸侯將盟王使周公召鄭伯曰吾撫女以從楚可以少安鄭伯喜于王命故

逃歸不盟孔叔止之不聽十九年傳齊宋魯衞伐鄭楚救鄭諸侯乃還二十年齊伐鄭孔叔請下齊公曰子姑少待夏鄭殺大夫申侯以說于齊考呂覽言鄭與荊近箋謂後之荊楚明爲文公自恃楚援故曰子姑少待卽豈無他人之謂也又恃有惠王卿士之命卽豈無他士之謂也狂童之狂也且則謂申侯以楚文王嬖臣適鄭有寵力說鄭背齊以事楚文公違孔叔三良之謀而從之及齊桓以爲討始殺以自解故此詩狂童及山有扶蘇二詩之狡童皆刺文公不從三良以親齊而寵申侯以暱楚也申侯以異國嬖臣挾煬竈之陰謀施反覆于小國使諸侯連年謀鄭

兵無寧歲鄭人身受其害痛心疾首焉是以刺之再三也彝令則甯毋聽命之後乞盟請服之機乎衛晉固伯叔兄弟之國齊宋亦伯舅叔舅之邦若之何倡而不和要而不從始則見討于齊桓繼則見討于晉文甘心背中夏而爲荆舒之役乎左傳富辰曰（僖二十八年）鄭有平惠之勛又有厲宣之親棄嬖寵而用三良于諸姬爲近（杜預曰七年殺嬖臣申侯十六年殺寵子子華三良叔詹堵叔師叔）與鄭風羔裘狡童狂童諸篇正相表裏毛序皆以爲刺忽無論春秋書忽世子而以突爲簒人有可憫無可刺且忽豈有荆楚之援豈有王朝可恃而爲他人他士之語不益解鄰國援救之心乎誦詩論世情事孰

得其證三矣

忽病孤弱無狂狡之失微子麥秀詎斥紂之詞尚書大傳微子朝周過殷之故墟歌曰麥秀蔪蔪兮禾黍蠅蠅彼狡童兮不與我好兮案書序成王黜武庚乃命微子啟代殷後國于宋則狡童謂武庚也微子于武庚之諸父傷其再殄殷祀而歎之史記誤爲箕子而以狡童斥紂夫史既言箕子不忍言殷惡矣胡又斥爲狡童不自相剌繆乎而毛傳兩以狡童狂童斥昭公且山有扶蘇序明言所美非美徐幹中論大臣篇引此詩亦謂時俗所譽者未必是所不譽者未必非好醜無常皆由私所致鄭箋言不任賢者反任小人不好忠良而好有貌無實之人亦用韓詩說則不見子都乃見狂且不見子充乃見狡童同是所美非美之義乃毛傳上章狂且斥臣下章

狡童斥君矛盾自陷宜鄭箋之不從也易林云視闇不明雲蔽日光不見子都鄭人心傷蓋視闇不明君不擇臣也雲蔽日光臣欺其君也又曰嬰兒孩笑未有所識狡童而爭亂我政事狂且狡童之爲嬖寵甚明非斥昭公甚明後人由申毛誼或又以狂童狂且斥蔡仲仲莊公舊臣身事三朝何得倘稱童幼以春秋證詩以三家遺說證詩孰得孰失其辨四也

諸國變風類皆陳于齊晉二伯而圖伯之事莫大于攘楚攘楚之事莫要于服鄭故齊桓陳其詩自淸人以下于文公獨詳然丰以後則亦皆民俗之詩不爲國事且或有文

公以後晉伯所陳之詩不可盡考其世序乃毛序以揚之水爲閔忽則其閒丰東門之墠風雨子衿亦皆作于忽世并有女同車以下凡十篇矣豈文公在位四十五載惟清人一詩而鄭忽始僅二月出奔繼僅二載被弒其詩乃居鄭風之半耶其證五矣

問清人之詩左旋右抽軍中作好鄭箋曰左謂御者右車右也中軍爲將居鼓下則中軍當謂高克當翱翔渙散之時猶建大將旗鼓日居車中有如臨敵者何曰此鄭箋之誤王氏夫之論之矣曰兵車之法御必居中所以齊六轡而制馬也使其居左則攬轡偏而縱送礙且視不及右驂

之外矧而舒斂無度故雖天子在車亦無居中之禮周禮大馭掌玉輅以祀及犯軷王自左馭馭下祝戎僕掌馭戎輅犯軷如玉路之儀則天子卽戎且不居中而況將乎鼓居車中而將居鼓左自可右禦以擊之甘誓曰左不攻于左右不攻于右御非其馬之正則御中而將左之一證也春秋鞌之戰公羊傳曰逢丑父者齊頃公之車右也代頃公當左則國君自將居左之二證也又是戰左傳韓厥夢子輿謂己曰且辟左右故中御而從齊侯韓厥將也非因夢而避左右則不居中則將居左之三證也若老子云上將軍處右偏將軍居左則言軍陳之制而非在車之位惟

張侯御郤克曰矢貫余手及肘余折以御左輪朱殷左併
轡右援枹而鼓則似郤克居中而御者居左此或以傷更
易位與杜注沿鄭箋之誤然則左旋右抽者非車左車右
之謂蓋戎車回旋射獵之法毛傳曰左旋講兵右抽抽矢
以射是已將車之法有左旋以先弓矢者有右旋而先矛
者左旋先弓以迎敵于左則車右持矛以刺右旋先矛以
要敵則將抽矢以射勢以稍遠而便也田獵之法逐禽左
駟驖之詩曰公曰左之禽左則我右此所謂右抽矣車戰
之法類然古未有呼將爲中軍者則中軍猶言軍中故毛
傳曰軍中爲容好言其翺翔游戲耳何旗鼓居中常如臨

敵之有

問曰樂記疏引許慎五經異義謂鄭詩二十一篇說婦人者九（本作十九孔疏衍十字）今序女曰雞鳴有女同車丰東門之墠出其東門野有蔓草溱洧亦祇七詩而許據三家孔據韓詩並謂九篇者何曰遵大路之詩次于文公詩後序不言何世而續序以為莊公失道君子去之鄭箋又益以淺露迂拙之詞繆不足辯考宋玉賦曰鄭衛溱洧之閒羣女出桑臣因稱詩曰遵大路兮攬子袪贈以芳華詞甚妙夫明云溱洧之閒明云稱詩則三家詩謂鄭說婦人者較多二篇遵大路殆其一乎若曰子毋惡我醜我而不留不可遽

棄故舊也不可遽忘昔好也若君子去國他人畱之何惡我醜我之有乎況篇次淸人文公詩後必非刺莊公詩矣至集傳所指男女詩十四篇惟丰及二東門蔓草溱洧五篇與毛略同其將仲子序謂刺莊公集傳謂刺男女于三家詩無可徵未知孰是若刺忽五篇在文公淸人之後旣參考傳說篇次定爲刺文公詩則非刺淫詩也惟風雨子衿揚之水三詩序未言何世而風雨爲亂世思君子不改其度則袁粲傳（粲初名愍孫峻于儀範廢帝裸迫使走北愍孫雅步如常曰風雨如晦雞鳴不已）史崔彤傳（彤避地隴右遂仕西涼其子伯宗每慷慨懷土曰風雨如晦雞鳴不已吾所庶幾）呂光書（遺楊軌書曰陵霜不彫者松柏也臨難不移者君子也何期松柏彫于微霜雞鳴已于風雨）辨命論

詩云風雨如晦雞鳴不已故善人爲善焉有息哉梁簡文自敘幽縶中自敘云立身行已終始如一風雨如晦雞鳴不已不欺闇室何況三光數至于此命也如何皆在六朝時韓詩尙存而已並無出入矣青衿之刺廢學則晉書泰寧之詔虞嘉傳泰寧中詔曰喪亂以來儒雅陵夷每覽子衿之詩爲之慨然宋書永初之詔宋本紀永初三年詔曰學校荒廢講誦蔑聞故老竊歎于青衿晉載紀魏跋之詔晉書載記魏跋下書國中日玆誦絕音庠序失教子衿之歎復見于今魏書任城王表略同又北史周武帝之詔北史斛律斯傳周武帝詔諸王子等咸服青衿行束修之禮並爲學校束修之義而朱子晚作白鹿洞云廣青衿之疑問亦用序說者蓋佻兮達兮在城闕兮明謂以青衿之子爲狹邪之游羣居終日言不及義好行小慧以輕薄爲風雅以閑情爲任達相如當壚幼輿折齒

禮坊潰裂名教掃地刺廢學即是刺淫初無二義也然則三家詩多說婦人二篇子衿佻達亦殆其一乎

揚之水篇次遠隔于後而續序亦以爲刺忽藉已見前且莊公之子十有一人何得謂忽鮮兄弟如必爲刺兄弟相爭亦當在文公之後考文公既殺世子華盡逐羣公子及文公卒後子蘭以奔晉得納先立子瑕亦挾楚以求入所謂終鮮兄弟惟予女二人者也瑕恃楚援其外文芊夫人應之于內卒之車敗被禽文夫人斂而葬之鄶城之下所謂無信人之言者也故次于文公諸詩之後而子蘭實晉人所立則此詩或晉伯所陳而後此東門蔓草溱洧三篇

皆必作于文公以後但皆不必爲刺淫矣

若餘詩之序毛與三家同說男女而詛異者有之女曰雞鳴集傳以爲賢夫婦相警戒甚切詩意射者男子之事中饋者婦女之職琴瑟者君子無故不去是前勉其夫以射御禮樂之藝末章勉以親賢取友之行庶人如此則其家必興士如此則其業日新大夫如此則其政必成其在鄭風如芳蘭之擢于蕭艾矣序謂陳古以刺今之說色不說德而箋以首章子興視夜爲子其夫次二章言子者五皆子賓客試思飲酒偕老琴瑟靜好豈女謂賓客之詞乎陳氏啟源但力斥集傳勤生之說爲口腹飲食之人抑思不

子其夫而子賓客混男女之辨蕩内外之閑如倡優猱客之恩愛爾汝者尚何陳古刺今之有
易林云東門之墠茹蘆在坂禮義不行與我心反序云刺亂也男女有不待禮而奔者也韓詩章句曰有靖家室靖善也言東門之外栗樹之下有善人可與成室家也箋用韓義以爲女望男來迎已之詞若毛傳謂男女之際近而易則如東門之墠遠而難則茹藘在坂則次章又何以說乎且以其室爲得禮則邇其人爲不得禮則遠毋乃強賦爲與扞格難通乎
漢書地里志鄭國山居谷汲土狹而險男女亟聚會故其

俗淫鄭詩曰出其東門有女如雲又曰溱與洧方渙渙兮斯其風也是魯詩以出其東門爲刺淫之詩毛傳以縞衣白色爲男服綦巾蒼艾色爲女服願室家得相樂也而說文引詩縞衣綥巾云未嫁女所服則是貞女自述己志言如雲如荼游蕩之女皆非我所願效惟有安此縞綦之服守禮俟時自適其適而已聊樂我員韓詩作聊樂我魂魂神也聊可與娛與適作以所謂但可自怡說不堪持贈君也若如毛序閔亂之說則兵革不息男女相弃女得有如雲如荼之觀乎毛傳釋如荼爲喪服則是見弃之女忽而喪服忽而茹藘染衣之豔服有是事乎且雖則如雲既言

其盛若云雖則喪服毋乃不詞乎

溱洧之詩薛君章句云鄭俗三月上巳于溱洧兩水之上招魂續魄祓除不祥故詩人願與所說者俱往焉言三月桃花水下方盛流洹洹然衆士與女執蘭而祓除芍藥離草言將離而贈此草也御覽釋文後漢書注呂覽本生篇注云鄭國淫僻男女私會于溱洧之上有詢訏之樂芍藥之和地里志亦述爲淫俗鄭箋亦本諸韓詩初無所謂兵革不息男女相棄之說夫萇楚則樂無無家室谷蓷則啜泣仳離豈有戎馬無家之別翻成上巳麗人之行乎

野有蔓草則小序傳箋並謂男女思不期而會故韋昭毛

詩答問曰。國多兵役。男女怨曠。于是女感傷而思男。託采芳香之草。爲淫泆之行。時草始生而云蔓者。女情急欲以促時。御覽卉部江淹麗色賦曰。感蔓草于鄭詩。藝文類聚是毛本以爲淫詩。至韓詩外傳孔子遇程子。本引之以爲遇賢之詞。而託諸男女。猶離騷比君子于美人。是毛詩所謂邪者。三家詩反以爲無邪。或謂如此則孔疏所述鄭詩說婦人者九篇。更缺其一。不知思遇賢而託諸閨情。仍不害其爲說婦人。如有女同車。女曰雞鳴。皆在九篇之中。原非必九篇皆淫詩也。

問鄭自子產執政以後。褚其衣冠。伍其田疇。誨其子弟。風

俗大變而始誘終頌之謠不登于詩者何曰諸國之風皆陳于齊桓晉文而桓文以後惟秦康公諸詩陳于晉襄陳靈諸詩陳于楚莊此外無聞焉蓋晉景晉悼連年爭鄭不過志在主盟而采風陳詩之典闕如矣鄭文公在位四十五載與齊桓晉文同時故陳其詩獨詳下距子產執政時七八十載安得晉悼復有陳詩之事耶詩之錄二伯與春秋之獎桓文皆所以延王迹于一綫不讀王風變雅終于平王不知王迹所由熄不讀列國變風終于桓文不知迹所由存也問鄭衛皆以弱小介強大之閒一迫于[illegible]一迫于伯民歲受兵而風俗淫佚甲諸國者何曰三河爲天

下之都會。衛都河內。鄭都河南。故齊晉圖伯爭曹衛。晉楚圖伯爭宋鄭。戰國從横爭韓魏。曹滅于宋。鄭滅于韓。衛河北故墟入趙。河內故墟入魏。皆異名同實。據天下之中。河山之會。商旅之所走集也。商旅集則貨財盛。貨財盛則聲色輳。史記貨殖傳。中山地薄人衆。猶有沙邱紂淫地餘民。民俗儇急。仰機利而食。丈夫相聚游戲。悲歌忼慨。休則作巧姦冶多異物。女子則鳴瑟跕屣。游媚富貴。入後宮。徧諸侯。此謂河北之衛也。又曰。趙女鄭姬。設形容。揳鳴瑟。揄長袂。躡利屣。目挑心招。出不遠千里者。奔富厚也。趙邯鄲故衛地。此謂河北之衛。與鄭同俗也。宋音燕女溺志。使宋風

而存亦必與鄭衛相等蓋古時河北之姝邦邯鄲河南之溱洧曹濮其聲色藪澤乎春秋時車戰之法未亡兵臨敵境井堙木刊而止所俘馘者皆臨陣禽戮之人未有掠子女括金帛燬廬舍驅牲畜之暴也晉楚爭鄭十歲十三受兵皆取盟降服而止非如狄人入衛屠其君墟其國遺民宵濟渡河者男女僅七百乘馬祭服魚軒牛羊豕雞狗皆貽自鄰國也故鄭民之征役不妨其游佚謔樂而邶鄘衛詩亦皆作于河北故墟未經狄亂以前全盛之時自東徙渡河後故墟久踞于狄文公大布革車無復姝邦流風餘韻鄭則楚漢以後滎陽京索閒久爲戰場及隋開汴河以

後舟車皆集大梁佳麗甲天下而溱洧閒榛狉曠莽無復美人香草之風豈非貨賄去而聲色隨之地運遷變使然哉春秋之鄭衞亦猶後世之吳越人物美秀而文文采風流照映諸國故衞風莊姜定姜共姜許穆宋桓黎侯夫人衞寡夫人下及氓與谷風之棄婦皆能以篇詠自達其情而春秋時鄭歲歲受兵卒能以辭命自全于晉楚廣谷大川異氣民生其閒剛柔異俗不競于武者每嫺于文宜鄭衞之詩亹亹斐斐皆善言情豈盡風教使然哉曰太公封于營邱地瀉滷人民寡于是太公勸其女工極技巧通魚鹽則人物歸之其後桓公管仲設女閭三百以養游士而

齊民風之淫。不似鄭衛。用獵馳驟。有奮往之氣。卒爲伯國者何。曰。從來俗文而富者。其民易淫。鄭衛是也。俗武而富者。其民易鬬。齊晉是也。故歌詠莫富于鄭衛。而功利莫盛于齊晉。夫子嘗思用衛。又嘗思用齊。以聖人爲之。則皆可王也。導其血氣而文以禮樂。返情于性。衛風可一變而二南。齊風可一變而豳岐。而惜乎無其會也。

齊風荅問

問曰。齊風雞鳴續序之刺哀公。固不可信。若首序思賢妃。則甚合詩意。朝既盈昌。與子同夢。明爲夫婦之詞。庭燎之義。而韓詩乃以爲讒人之刺者何。也。詩考一本作說人者非是。蓋涉御覽引韓詩雞鳴讒人廣之序而譌。曰詩言青蠅。皆喻讒口。此詩匪雞則鳴蒼蠅之聲。若如傳箋以爲過早。傳蒼蠅之聲有似遠雞之鳴。箋夫人以蠅聲爲雞鳴。則起早于常禮。世豈有雞未鳴而蠅聲先起者耶。或曲爲說云匪但雞鳴。且蠅將有聲。則下章可云匪但東方明。抑且月將出乎。況禮太師奏雞鳴于階下。后夫人鳴佩玉于房中。告去。烏有東方已明。尙甘同夢。無脫簪之實諫。徒警勸以虛文者

乎。考韓詩序爲讒人。而薛君章句云。雞遠鳴。蠅聲相似也。御覽文選注臧氏琳曰。雞以司晨。蠅薨亂耳。故首章欲其審聽。恐所謂忠者未必忠也。日出則大明。月光則恍忽。故次章欲其審視。恐所信者未可信也。三章則明去就之分。言小人薨薨衆多。我其甘與同茲夢亂哉。行且歸而避彼之憎矣。小雅青蠅直言。此詩婉諷。源案。列女傳緹縈上書闕下。歌晨風雞鳴之詩。葢取無辜蒙讒。冀君見察之意。孔叢子曰。于雞鳴。見古之君子不忘其敬也。亦即小雅我友敬矣讒言其興之義。曰君子不忘其敬。則非婦人戒夫詞矣。曰。然則東方之日篇。毛鄭以日月分喻君臣。而今不從之

者何曰詩之取興言外瞭然其不詁自明者甚易而實是也其展轉彌晦者甚難而實非也毛以日月喻君臣明盛無不照察鄭則以東方其明未融喻君臣不明毛以姝爲初昏貌謂陳古之正禮鄭則以姝子爲强暴而女想諸室闥燕郢卜度矛盾互乖考韓詩薛君章句曰文選注彼姝者子詩人言所說者顏色美盛若東方之日也宋玉神女賦其始來也耀乎若白日初出照屋梁其少進也皎若明月舒其光自昔取興匪遠人情毛鄭于雞鳴篇當喻而不以爲喻于此篇舍近喻而迂以求喻皆由美刺横于中以致比興歧于外揆以韓義孰邇風人舉一反隅無難觸類

問地里志齊詩曰子之營兮遭我乎嶩之閒兮王應麟三家詩考載之說者謂王氏誤以齊風之齊爲齊魯韓之齊然乎曰志所舉者齊風然以證臨淄名營邱而訓之爲往與毛詩訓義全別則固出三家詩也水經注太公封于營邱獻公自營邱徙臨淄營邱者山名詩所謂子之營兮也師古曰毛詩作還齊詩作營嶩山名此對舉齊毛二家之異文考唐時崔靈恩詩集注尙存多引三家軼句而呂氏讀詩記引崔注云茂昌皆齊地名釋文引崔集注本猶作嶩是師古述齊詩本于崔注明矣若謂班志皆用魯詩則地里志引自杜沮漆師古曰自土齊詩作自杜言公劉避

狄而來居杜與漆沮之地。此又齊魯同文之明證也。若謂師古唐人惟見韓詩。不得見齊詩。則韓詩還作嫙（詩疏）儇作嫙（釋文）皆訓好兒。義與毛同。而篇名則與齊魯異矣。詁則齊魯長矣。蓋獵者或往營邱。或往昌地。（應劭曰。昌水出東萊郡昌陽縣。）或往茂地。（疑即泰山郡之牟。牟茂聲之轉。又東萊郡有牟平。）而中道相逢于嶩山左右。（師古曰。嶩或作峱。亦作巙。言往適營山。而相逢于巙山也。水經注作猺。顧祖禹曰。猺山在臨淄縣南十五里。）故三章分述之。若皆訓爲好。則文義雷同。或謂齊都營邱。而詩言往彼。疑作于胡公都薄姑時。然師古云往適營山。則本不指都城也。雖然。還之儇好無異于淸人之翺翺。而哀樂異音。哀王異氣。安危異效。齊之足霸也久矣。宜桓公乘

之不勞而摟諸侯如拾芥也哉

曰盧令之詩序謂陳古亦三章皆美之者何曰毛以刺獵不合稱仁遂强爲古者仁君之事則于田之叔段而鄭人仁之從狠之獵夫而齊人臧之豈皆陳古之刺耶且說文鬈爲髮好之皃鄭箋讀鬈爲權毛不破字則訓同說文也則偲亦于思之義皆明指目前之人亦可謂古人之鬚髮耶國語桓公曰昔吾先君襄公築臺以爲高位田狩畢弋不聽國政戎車待游車之弊戎士待陳妾之餘則此詩自刺襄時民俗與還詩同義而必以騶騶之篇爲騶虞之旨亦所昧焉

曰地里志侯我于著乎而師古曰著齊地名濟南郡著縣

也。此亦魯韓古訓。何楷據此爲刺魯莊越竟逆哀姜之詩。而今不取之者何。曰。魯莊如齊逆女。親至齊都。并非俟于中途。一不合也。傳箋謂瑱華士飾。瑱瑩卿大夫飾。瑱英國君之飾。若夫人至自齊。不應由庭及堂三易其飾。二不合也。詩次于還後東方前。安知非齊先世刺親迎不至女家之詩。且何以不在襄公南山之後。三不合也。疑事毋質宜從蓋闕。惟甫田次南山後。毛傳謂無德而求諸侯。考襄之恃力求諸侯。無如滅紀一事。自謂報九世之讐。而不知身爲魯人不戴天之仇。方且勞師疆外。肆志無忌。殆欺魯莊童丱無知耶。桓六年子同生莊時年十二不知已突而弁矣。夫差而不

忘越王之殺其父。襄公其能晏然已乎。無思遠人。恐齊之憂不在紀。而在丱角之甥也。考春秋紀未滅以前。莊公尚未與齊通。故有未幾見兮之語。四年師次于滑。謀欲救紀。是時三年喪畢而冠。正旣弁之時。則復讐猶有望也。春秋于桓公書葬。明君幼而賊在境外。不責臣子以遽討。侯之四年而有救紀之役。讐可復矣。機可乘矣。故春秋望之深。責之深。與詩人之怨丱角而望突弁。同一義也。至紀亡後而公及齊人狩于禚。始絕望矣。故知詩必作于四年救紀之時。然則春秋曷爲諱齊滅紀以許襄公之復讐。曰。正以深罪魯之不能復讐也。九世猶可以復讐。而況先君之肉

未寒者乎．苟誠許齊滅紀矣．曷爲于魯之不救紀而譏之．救鄰復讐．在是一舉．而魯人不知致死焉．故特許齊之復讐以媿之．若曰．師喪寡人分焉．未爲不吉．復讐之義．當如是也．乾時之役．雖敗猶榮．魯何嘗眞以復讐故戰哉．春秋多託事以見義．故于詩詳錄齊襄以補魯風之缺．猶斯志也．

曰．載驅儆笱．次南山甫田之後．序皆刺文姜而焦氏易林云．襄嫁季女．至于蕩道．齊子日夕．留連久處．文姜爲齊僖長女．不稱孟而稱季者何．曰．易林葢以載驅爲刺哀姜之詩也．哀姜歸魯．在齊桓公十六年．則襄公末年所生．明爲

襄之季女若文姜則齊僖之孟女安得稱季哀姜歸魯雖在襄公身後而哀姜生母或存則亦襄夫人嫁女易林欲明齊子爲哀姜故以襄嫁爲言若曰此嫁襄公之季女耳莊二十四年夏如齊逆女秋公至自齊八月丁丑夫人姜氏入公羊傳其言入何難也其言日何難也其難奈何夫人不僂不可使入與公有所約然後入何休曰哀姜約莊公遠媵妾也即所謂齊子日夕流連久處亦即詩所謂齊子發夕齊子闓圛齊子翱翔也毛傳發夕謂自夕發至旦箋謂豈弟爲闓圛訓闓明始行與上發夕相對蓋韓詩說易之歸妹曰君子以永終知敝載驅詩人見其始知其終矣若文姜初歸未嘗有遲久留難不肯入

之事其爲哀姜何疑

敝笱刺齊子初歸魯之詩而在南山盧令之後若刺文姜則南山旣曰歸止不應此篇反追刺其初嫁之時且文姜歸魯十餘年同公如齊始通齊侯不聞其始卽有難制之勢惟哀姜爲襄公季女文姜欲使姪從其姑故使莊公年長不娶其如齊納幣踰年而歸則公羊以爲公有疾佗之行其如齊觀社則穀梁曰觀無事之詞也以是爲尸女也而且越竟親迎丹楹刻桷宗婦幣覿所以媚姜者無不至姜所以驕公者亦無不至從如雨水以侈之遲留不入以難之詩人知其必爲文姜之續敝笱魴鰥再三太息情見

乎詞序箋以爲桓不能制文姜于歸魯之初集傳又謂莊不能制毋于歸齊之後皆非詩意矣

猗嗟亦刺莊公昏讐詩也謂吾舅者吾謂之甥帝館甥于貳室則甥謂壻明矣諸侯不越竟逆女而公則納幣親迎兩次如齊皆桓昏文姜時所未有也且魯莊當齊襄之世未嘗如齊及二十二年始如齊納幣二十三年復如齊觀社其時齊桓已立十二年文姜齊襄皆已久歿何必如鄭箋謂非齊侯之子度詞追刺乎惟莊因齊社蒐軍實之時盛其服飾威儀炫其射御趨蹌以媚婦人而夸齊國哀姜無從期之待魯莊爲陳佗之行齊桓無閨闈之閑皆在所

刺且一則曰射則臧兮。二則曰終日射侯不出正兮。三則曰射則貫兮四矢反兮以禦亂兮擅此才武不以復讐。而以昏讐所昏者又非嘉耦而怨耦。其患方未艾焉惜之深刺之深也。其後牙慶再亂。般閔再弑。夫人孫邾。魯幾中絕于是使高子將南陽之甲定魯者齊桓也。誅哀姜立僖公者齊桓也。故桓自陳其風于王朝。特詳齊襄二姜之詩。一著其多難與邦之由。一著其恤鄰存魯之績。春秋書文姜皆詳于桓薨以後之事。書哀姜皆詳其初歸于魯之事。與詩相表裏。蓋魯莊之不能閑母。正由其忘讐昏讐。使其枕戈臥薪。如夫差勾踐之砉志。則襄與姜方將食不下咽。尚

暇馳驅祼轂。煩制其侍御僕從之人乎。說詩者忽其篇次。昧其輕重。而春秋之義不明矣。然則齊桓創伯以後無一詩者何。曰。晉伯嗣興齊以大國羈縻頡頏其間。未必肯陳其詩于晉。故晉亦無由陳其風于王朝。齊風之終于襄公。見齊伯之始于桓公。王迹亦熄于桓公也。

魏唐荅問

問魏檜二國史無世家。而序亦無君大夫諡號。子據以爲序出史記之後。然申毛詩者。則謂春秋惟齊魯晉衞四國君臣皆有諡。亦惟公族有之而庶姓無有。又卿有之而大夫無有。其餘秦楚宋鄭則君有臣無。而吳越徐莒則君亦無諡。矧魏檜國小早亡。豈可徵其諡號。小序缺之。不亦宜乎。曰。毛序所著作詩之人。如仍叔凡伯譚大夫芮伯暴公蘇公。何嘗必著其諡。至其所美刺之人。如秦仲陳佗蔡仲鄭忽公子頑高克。又何嘗必稱其諡。豈并二國之氏族名字而國史不知哉。至秦楚徐莒吳越之無諡。則夷禮也。宋之無諡。則殷禮也。至鄭則

有公父定叔皇武子禹簡子駟桓子罕武子之流。閒見于傳。而國語韋注又以公孫成子爲子產之謚。然則左氏不諡書諡者。各仍國史舊文。不得以傳例之參差。而謂其無謚也。且臣可無謚。君則未有無廟號無世次者。而魏檜二國。一切泯泯焉。烏用此國史之序爲哉。至詩攷引袁孝政劉子注云魏武公信讒。詩刺之曰營營青蠅止于樊。或疑三家詩青蠅當在魏風。則張揖言小雅之材七十四人。大雅之材三十五人。正合今雅詩之數無容缺其一篇。且青蠅在衞武賓筵之前。安知非衞武公刺幽王信讒之詩。而袁孝政之注傳寫稍譌歟。子于小雅荅問中詳之。固不得

執之以補魏國君謚之遺矣。今劉子注本已無詩攷所引之語

問魏詩昔人有疑其即晉詩者。則季札觀樂歌魏歌唐各有美歎。其非一國之風明矣。獨是公行公族皆晉官。汾水不經魏地。而彼汾沮洳編入唐風者何。魏風小序既無國史之可傳會。而孔疏謂魏風七篇。前五篇刺儉。後二篇刺貪。其事相反。故鄭譜于左方中分爲二君者何。曰。地里志于魏引詩彼汾一曲。則魯詩亦在魏風。汾水雖始終經由晉地。若與芮城今山西解州之魏不涉。而伏虔言蒲坂亦魏地。孟康注蒲坂與汾陰接壤。郊祀志注在此則是南北狹而東西長。隨河斜曲。故魏譜言南枕河曲。北涉汾水。孟康曰晉文公以蒲路秦秦反蒲于

魏魏人喜曰蒲反矣故曰蒲反左傳秦伯師于河西魏人在東士會旣濟魏人譟而還郊祀志元朔六年得鼎于汾陰魏脽應劭曰魏故魏國也師古曰汾脽本魏地之竟是魏得汾水入河之地故曰彼汾一曲矣。齊有公行子之喪則列國或有是官矣。至小序惟魏檜二國無史記世家可本故無惡諡可傅會而鄭又欲臆分其世次則并非毛意。毛于十畝之閒序云刺時。而傳云閑閑男女往來無別之貌與靜女伯兮有狐誤著東門澤陂諸序一例。自續序造爲其國削小民無所居之說而箋疏水經注各傅會之。箋云一夫止授十畝疏謂田亦樹桑爲地陿民稠。水經注故魏國城南西二面並去大河可二十餘里北去首山可十餘里處河山之閒土地迫

隘故魏風著十畝之詩豈知俗之儉嗇由于磽瘠多山地之褊小由于彊鄰侵偪且魏風適彼樂郊民方散去安有與寇內入之事苟如季札所稱以德輔此則明主云者何難踰山越河大啟疆宇孰得而限之哉園有桃序云刺時傳曰園有桃其實之殽國有民宜得其力則是與非賦言上不能得民以自强自續序歸之儉嗇箋遂强與爲賦謂魏君不取民稅但食園桃雖許行墨翟有不能行而謂有是儉主乎陟岵爲孝子行役思親尤與刺儉無涉彼汾沮洳則韓詩外傳曰君子有主善之心德足以君天下行足以及後世雖在下位民願戴之雖欲無尊得乎哉故曰彼

其之子美如英殊異乎公行君子盪盪乎其義不可亂嗛乎其廉不可劌溫乎其仁厚之寬大超乎其有以殊于世也故曰美如玉殊異乎公族則韓詩蓋歎沮澤之閒有賢者隱居在下采蔬自給然其才德實高出乎在位公行公路之上故曰雖在下位而自尊超乎其有以殊世蓋春秋時晉官卿之適子爲之田以爲公族又官其餘子而使庶子爲公行趙盾以庶子爲旄車之族卽公路皆貴游子弟無材世祿賢者不得用用者不必賢也毛詩因次葛屨之下并謂刺儉乃以所美爲刺所刺爲美試思采莫采藚豈君公之行如玉如英豈啻褊之度既極道其美又何言不

似責人氣象乎故知魏風刺儉惟葛屨一篇而欲誣前五篇爲一君之詩繆矣

曰然則伐檀碩鼠之刺貪可從乎曰二詩之刺甚明三家之誼尤備張揖引齊詩曰伐檀刺賢者不遇明主也見文選上林賦注又董仲舒曰治身之與治民不同詩曰飲之食之教之誨之先飲食而後教誨治人也詩曰坎坎伐輻兮彼君子兮不素食兮先其事後其食治身也文選注引薛君章句曰何爲素餐素者質也言人但有質樸之性無治民之材尸祿者頗知善惡默然不語苟欲得祿有如尸焉琴操曰御覽樂部伐檀操者魏國女作也傷賢者隱蔽素餐在位閔傷怨曠失其嘉會夫聖王之制能治人者食于人不能治人者食于田今賢者隱退伐木小人在位食祿懸珍奇積百穀并包有土德澤不

加百姓傷痛上之不知王道之不施仰天長歎援琴而鼓之漢書王吉疏今使俗吏得任子弟率多驕驁不通古今至于積功治人無益于民此伐檀所爲作也宜明選求賢除任子之令王吉習韓詩蔡邕琴操用魯詩皆以爲刺不用賢與齊詩不遇明主同義但毛謂伐檀俟世用若俟河之清則與而非賦魯詩以隱退伐木爲實事則一河水也貪夫處之則濁清士處之則清集傳並以河水爲賦而非興則魏河當龍門以下濁駛之流豈有淸漣之致若謂北人得水皆謂之河當指北境涑澮潟洒諸水則詩書六經言江河者從無方言假借之例故知河水是與非賦矣故飲盜泉而同廉讓之水居混世而無汶垢之侵與毛與稍殊而大指相近惟毛詩不言魏女所賦

故旨歸不明蓋國小政荒不知求賢自輔而使遺佚厄窮故其室家嗟歎之曰爾在位者何功而厚糈肉食試思此遺佚不怨厄窮不憫自食其力如吾君子者獨何人哉國之所用者如彼所舍者如此何以爲治哉季札聞歌魏曰美哉以德輔此則明主也歎其下多有德之士而不知求以自輔也蓋不遇明主者詩人之傷賢而貪鄙在位者詩人之傷國一詩函二誼也

至碩鼠毛序但云刺重斂與鹽鐵論履畝稅而碩鼠作同義北史辛雄傳曰庸劣之人莫不貪鄙委斗筲以共治之重託碩鼠以百里之命蓋刺貪吏之詩至續序始以碩鼠

斥君貪而畏人如大鼠考呂覽甯戚叩牛角而疾歌齊桓聞而舉之高誘注謂歌碩鼠之詩後漢書馬融傳注引說苑善說篇曰甯戚飯牛于康衢擊車輪而歌碩鼠今本說苑碩鼠二字譌作顧見甯戚歌之取適樂郊之意言將去齊往他國也樂府載甯戚飯牛之歌一章曰吾將舍女相齊國二章曰吾將舍女適楚國其詞雖漢人擬作亦用此詩適彼樂郊之誼蓋魏風先戚百年故戚得歌之也若碩鼠斥君豈遇主之什乎

問曰季札觀樂爲之歌唐曰思深哉其有陶唐氏之遺風乎不然何憂之遠也非令德之後誰能若是乃今唐風大

乎刺晉昭曲沃之事者何。且旣以憂勤爲有陶唐風。則詩當爲美儉。而皆謂刺儉者何。曰。地里志云。河東。本唐堯所居。詩風唐魏之國也。成王滅唐而封叔虞。其民有先王遺教。君子深思。小人儉嗇。故唐詩蟋蟀山有樞葛生之篇。皆思奢儉之中。念死生之遽。又馬融傳曰。奢則不孫。儉則固。奢儉之中。以禮爲界。是以山樞蟋蟀之詩。並刺國君。諷以太康馳驅之節。則季札所美。必此數篇。而非晉昭曲沃之事明矣。毛詩刺僖公昭公。不過因史記謂唐叔至靖侯五世。無年可紀。而年表獨起靖侯以來。故唐風卽始于僖侯。史作釐侯且韓詩薛君章句。以歲聿云莫。喻君年歲已晚。而僖

侯止十八年。未必卽韓詩所指也。至以爲有陶唐氏之遺風。則不過仍其土地。非能有康衢擊壤之風。故詩皆刺儉而非美儉。且非徒刺儉。直刺嗇鄙耳。王氏夫之論之曰。蟋蟀之詩。于憂而見樂。如渴而望乎甘泉。于憂之時而有憂。非大利無以奪其情而制其欲也。故知蟋蟀之言樂非樂也。欲而已矣。其言良士非良士也。利人而已矣。以欲爲樂。以利爲良。瞿瞿而善警。崇利以求欲。不知所止。國之不亡幸也。奚陶唐氏之風云乎。且所貴乎儉者。無侈心也。故君子之儉。惡奢而不欲也。小人之儉。欲奢而不果也。今我不樂。日月其除。悼不能奢。而悲之以死也。爲利吝而悲之以

死則將苟可以死易利而蔑不爲。血氣既衰戒之在得人有莫心。音有莫響。而國爲莫國。故曰齊以瞿瞿爲狂。晉以瞿瞿爲良莫氣流于國。而國不可日三晉之士。爲天下鄙。允矣奚陶唐氏之風云乎。且崇利而不恤死。則相奪以爲恆。互疑而不釋。故瞿瞿以終年。而舉足之下。有宼讎也。有車馬而人思馳驅之。有衣裳而人思曳婁之。有鐘鼓而人思考伐之。時移勢去。自死于弱。決爲他人之所奄據。昌言以相勸勉而不慚。則公侯非適有國。大夫非適有家。庶人非適有其廬舍妻子。殆猶郎且蟾蔕之聚于一寉也。故翼沃相剝。獻公之九子相吞。先狐胥郤欒趙荀范韓魏相齧。

習爲恆而不怪。胥瞿瞿也。然而晉人固以爲良也。孰謂陶唐氏之有此哉。

問曰。子以毛詩無衣美晉武公爲乖無邪之例。然則三家詩說若何。曰。以韓詩椒聊之傳例之。而知必不同毛也。外傳曰。士不能輕死亡。而曰我行仁義。吾不信也。昔比干且死而諫愈忠。夷齊餓于首陽而志愈章。夫欲行仁義殉名。無顧利害。然後能行之。詩云彼其之子碩大且篤。非夫篤修身行之君子。其孰與于斯。則彼其之子。葢謂九宗五正之徒。不入沃黨。言其抱耿介大節。無朋黨之私。有純篤之忠也。自曲沃構難以來。翼人晉人滅一君復立一君。其姓

名見內外傳者則頃父之子嘉父于翼侯奔隨哀侯已立之後猶逆其故主納諸鄂而奉之所謂且篤者也欒賓之子共叔賓仕晉武公許以上卿之位彼終力戰而死所謂無朋者也見于紀年者又有公子萬荀叔軫皆忠晉以拒沃且椒聊之實蕃衍遠條則喪君有君不顧枝幹之强弱衆寡之不敵焉詩之惡曲沃而獎遺臣抑黨賊而申忠義如是其至也序反刺昭公而謂君子見沃之盛强能修其政箋遂以彼其之子美桓叔之德廣博均平不偏黨正義又謂言桓之美刺昭之惡不得以阻邑傾宗爲桓罪且叔別封于沃自是鄰國相陵安得責其不臣諸侯不得專封成師之沃猶段

叔之京已逮封而不告之制況謂邑為國乎他若揚之水我聞有命本泄潘父之謀于昭公也反誣國人將叛而歸之有杕之杜刺武公兼并宗國獻公盡滅桓莊之族不能親其同姓兄弟也若昭鄂諸君方恃九宗五正之助反謂骨肉離散而去之九宗一姓為九族五正五官之長豈知晉自昭侯孝侯鄂侯哀侯小子侯緡侯六世凡一滅于桓叔兩滅于莊伯又兩滅于武公五舉而國人始終不服亦五攻而去之安有桓叔之始國人即欲叛而歸之骨肉即離散而去之耶毛序箋疏于鄭忽晉昭周內惟恐不深于桓叔武公獎借惟恐不力其美刺無邪之例有如斯者

曰序以鴇羽爲昭公之後大亂五世而綢繆杕杜羔裘則不言何世孔疏并屬之昭公者何曰杕杜已見于前綢繆序刺晉亂則亦大亂五世之時然毛以三星爲參歷舉昏姻之正期以刺時鄭以三星爲心歷舉昏姻之失時以刺上皆未協如此良人何之誼釋文引韓詩云邂逅不固之貌則如此蓋亂世憂昏姻之難常聚而非刺昏姻之不得時若曰此何世何時而乃相逢聚首乎未卜偕老之權已虞新昏之别舉中篇以明上下則如此良人何謂夫非謂婦士庶難保室家也如此粲者何一妻二妾曰粲大夫亦憂征役也星以三數匪獨參心首章在天初昏見于東方次章則夜久

見于東南隅三章在戶則夜分見于正南而中矣若必泥
分參心歷月移次傳據參宿分孟冬季冬正月鄭據心宿分四月五月六月爲怨曠失
時之證則亂世男女仳離僅以逾月爲失時乎如何如
何憂方來而非慨已往也魚之呴鳥之集蟲之蟆聚以崇
朝而樂以今夕其情激其詞悲其聲寒而國事可知矣
曰晉自曲沃搆難何暇更勤王事而鴇羽三言王事靡盬
者何曰此與衞風伯兮之言王事皆作于桓王之世桓王
六年曲沃莊伯以鄭邢之師伐翼王使尹氏武氏助之是
秋曲沃叛王王命虢公伐曲沃而立鄂侯十六年曲沃殺
小子侯王命虢仲立晉侯緡虢仲芮伯梁伯荀侯賈伯伐

曲沃。是王師屢臨于晉妨農失養謳怨斯興使無衣之請不行。王靈尙競于諸侯也。唐風獨詳沃翼興廢之際。昔春秋所不書。而詩存之。論其世而知其王迹是詩史之證也

問葛生之詩。刺獻公虐用其民。而晉日以强者何。曰。此詩由武獻善呴其民。故有夫婦相守之效。非刺虐用其民也王氏夫之曰。使人樂有其身。而後吾之身安。使人樂有其家。而後吾之家固。使人樂用其情。而後以情嚮我也不淺進而尊之以道則王。即此而用之則霸。雖無道猶足以霸而況于以道而王者乎。故周之失天下也。失之于中谷。晉之爲政于天下。得之于葛生。夫婦相愛以生。相信以死。綢

以杕杜之孤心改而興矣兼虞魏并芮虢服蒲屈大體雖穢而卻轂因之不待教而可用也武獻之响于民也不薄矣自陳啟源于葛生不取寡婦悼亡之說述毛而與毛背是篇毛傳曰域營域也齊則角枕錦衾禮夫不在斂枕篋衾席韣而藏之箋申之以爲夫雖不在攝主以祭主婦猶自齊而行事居謂墳墓室謂冢壙冬夏晝夜長時思之尤甚王肅謂見夫齊物感以增思孔疏謂衾枕有故乃設怨夫不在申恨獨旦而世說袁羊作詩嘲劉恢晝寢云角枕粲文茵錦衾爛長筵劉向晉明帝女主見詩不平曰袁羊古之遺狂正以語涉悼亡耳兩漢晉唐無異說而陳氏獨

以角枕錦衾爲生存之證營域歸室乃寄託之詞曷思予美亡此誰與獨且乎不知所述者何毛乎

問陳氏于采苓亦取驪姬與讒之說其義若何曰陳氏以采苓喻甘言采苦喻苦言采葑喻甘苦並進虛文傅會實事無徵蓋獻公信讒之事無大于殺申生而三舉首陽蓋勸申世子以夷齊之行耳首陽晉地即河北蒲坂之雷首山其南王屋山濟水所出故曾子言伯夷叔齊居河濟之閒莊子讓王篇夷齊北至于首陽之山遂餓而死蓋夷齊自孟津扣馬之後遂渡河而北武王之師自桃林之塞至洛陽始由孟津渡河而北則夷齊扣馬之諫自當在其未渡河以前由河南而至河北之雷首山故云北至于首陽矣西行至雷

首之陽故歌曰登彼西山蒲坂舜都故有黃農虞夏之歎春秋時本魏地晉獻公滅魏而有其地故詩舉本境古事爲諷其士蒸輩之詞乎當時梁餘子養先丹木狐突重耳皆有此勸而士蒸最先曰不如逃之無使罪至爲吳太伯不亦可乎諷之爲太伯猶之爲夷齊也采苓采苦采葑卽託采藥以行之意世子終守待死之恭而不知陷親不義故再三言舍旃舍旃以速之人之爲言胡得焉言雅之辭不可辟也公之惑不可回也俟命之說亦不可執也申生曰死不可辟吾將伏以待命三章不易一詞明無二策無轉計也孔明之告劉璋曰君不見申生在內而危重耳夷吾在外而安乎

正同詩旨。然盡殲桓莊之族。理無逃于好還。詛無畜羣公子。勢必分于卿室。君子讀唐風杕杜采苓之篇。君以此始。必以此終。信矣。然則晉文創伯以後無一詩者何。曰晉五世主伯。固不屑自陳其風。而他國齊楚。又無能代陳晉風者。唐風終于獻公。見晉伯之始于文公。王迹亦熄于文公也。

讀唐風無衣之詩。知西虢必滅于晉。而王轍從此不西矣。

讀唐風由杕杜至采苓。知晉必三分以滅于秦。而周祚從此不延矣。夫東周何以不西哉。以虢滅于晉。失崤函桃林之險。而西歸道絕也。晉何以必滅虢哉。以曲沃之叛王命

虢公伐曲沃及翼侯之滅虢仲又偕芮伯荀侯曹伯連兵致討使釐王不貪晉賂則晉武不敢自立爲諸侯而虢不亡虢不亡則豐鎬故畿之聲勢不隔是東周之不西無衣請命之詩爲之也秦何以能亡晉哉晉室三分爲之也晉何以三分哉則懲驪姬之亂詛無畜羣公子權移世族爲之也夫晉國形勢天下莫强焉西河之地斗入關中七百餘里函關武關門戶皆爲晉有秦人僻處西陲二百年無能東出一步王室雖衰而恃晉之宗盟翼戴秦楚屏伏而不敢動自三家分晉力分勢渙不足以抗秦秦遂取崤函收西河而晉亡晉亡而周隨之矣惠公懷公文公及公子

雍皆自秦入成公悼公皆自周入主器之子寄命他邦尾大枝强勢歸卿室渭陽送舅之詩君子不謂秦人翼晉之功而謂晉亡于秦之始也采苓之詩萌于杕杜君子不謂晉亡于無畜羣公子之日而亡于滅桓莊之族之日也晉武賂王得立而異日三晉卽師其故智賂王而三分其國無衣請命之詩君子不以爲曲沃簒國之始而以爲三家分晉之漸也嗚呼好還者天道致冰者履霜衆人知之于旣著君子識之于其微焉讀一詩而但詠一事其爲興觀羣怨者幾何玩一爻而但知一占其爲藏往知來者幾何故曰誦其詩論其世又曰可以興可以觀上觀千古下觀

千古之謂也或曰魯之政逮于三桓卒至陪臣執國命而費惠公且代魯焉見用親之勝于用疏耶曰國家之勢不內重則外重外重之權在異姓內重之勢在宗藩晉分于韓趙魏齊篡于陳氏此外重之弊也魯政移于三桓以慶父之弒二君而卒立其後爲孟孫以公孫敖之淫佚而卒歸其喪相忍爲國君僅守府此內重之弊也秦起西戎楚起蠻夷而自春秋迄戰國四五百年兩國常雄長諸侯秦則親賢并用然國無世及之卿故權不久擅不養游談之士故官程實功其能以耕戰致富强宜矣楚則以令尹執政自子文以後鬬氏成氏蔿氏薳氏陽氏皆公族子孫世

無異姓。然一有罪。即誅之無赦。子玉子反以喪師誅。子上以辟敵誅。子辛子南以貪縱多寵誅。是無齊晉外重之虞而收其用。有魯任宗親之善而無其弊。苟晉人能師秦之參用親賢。師楚之賞功罰罪。立師保之官以教世子。而不寵之予外。則國寄專而根本盛。國法行而紀綱立。三家安得而分之。秦焉得而并之也哉。豈無他人。不與我同姓。豈無他人。不與我同父。姬姓之衰。宗周之替。皆武獻涼德以致之。君子讀唐風所為盼盼而三歎也。

詩古微中編之三